



Participación Electoral, Raza, Ingresos y el Destino de los Referéndums sobre el Impuesto a la Propiedad

Año Electoral Presidencial 2024

Más votantes acuden a decidir el destino de los referéndums sobre el impuesto a la propiedad en el Condado Cook; aun así, menos de la mitad vota en la mayoría de los casos

Marzo de 2025

Tesorera del Condado Cook, Maria Pappas

Introducción

Los votantes que viven en comunidades mayoritariamente blancas, que tienen más probabilidades de ser propietarios de sus viviendas o que residen en áreas con ingresos familiares medianos más altos, tienden a votar en mayor proporción cuando se les pregunta si desean aumentar sus impuestos a la propiedad.

Por el contrario, los votantes de comunidades predominantemente negras y latinas, que tienen más probabilidades de alquilar o vivir en áreas con ingresos familiares medianos más bajos, tienden a omitir la votación en cuestiones relacionadas con el impuesto a la propiedad. Así lo muestra un análisis de la Oficina de la Tesorería del Condado Cook sobre la participación en los referéndums de 2024.

El análisis también indica que, en promedio, el porcentaje de votantes del condado que participaron en preguntas relacionadas con impuestos a la propiedad aumentó significativamente en comparación con el promedio de los últimos cuatro años y ligeramente en comparación con el último año electoral presidencial.

Sin embargo, en menos de la mitad de los casos la mayoría de los votantes acudió a las urnas para decidir sobre las preguntas de referéndum, lo que continuó una tendencia de años en la que los votantes suelen dejar que unos pocos decidan por la mayoría. Esta tendencia, identificada por primera vez por la Oficina de la Tesorería en marzo de 2024,^{1, 2}

¹ "Los pocos deciden por los muchos: Sólo uno de cada tres votantes inscritos determina el destino de los referéndums sobre impuestos a la propiedad en el Condado Cook," marzo de 2024. [\[ENLACE\]](#)

² En el apéndice se encuentra la metodología utilizada por la Oficina de la Tesorería para este reciente análisis.

perpetúa un patrón en el que decisiones económicas cruciales quedan en manos de un pequeño grupo de votantes motivados.

Durante 2024, funcionarios electos y residentes del Condado Cook incluyeron un total de 35 referéndums relacionados con impuestos a la propiedad en las boletas de las elecciones primarias de marzo y generales de noviembre.³ De estos, todos menos cinco solicitaron a los votantes la aprobación de aumentos de impuestos.

Los votantes aprobaron 26 referéndums⁴ que permitieron a los gobiernos locales:

- Proceder con 14 emisiones de bonos que generaron \$563 millones en nueva deuda.
- Exceder los límites estatales en aumentos de impuestos por más de \$4.5 millones en tres distritos fiscales.
- Establecer dos programas de servicios de salud mental en Chicago y un nuevo distrito de parques en University Park.
- Disolver un distrito fiscal.
- Adoptar poderes de autonomía municipal (conocido en inglés como "home rule"), lo que otorga a los funcionarios locales mayor autoridad para imponer nuevos impuestos o aumentar los existentes en tres suburbios.⁵

La participación electoral en estos referéndums⁶ varió entre un 4.3%, en una pregunta de la boleta primaria que preguntaba a los votantes del noroeste suburbano si debían disolver un distrito de protección contra incendios ya inactivo, y un 76%, en una pregunta de la elección general sobre la emisión de casi \$90 millones en deuda para mejoras en parques en un suburbio al oeste que abarca los Condados Cook y DuPage.

La participación promedio en referéndums sobre impuestos a la propiedad en las primarias de 2024 fue del 20.9%, pero aumentó drásticamente al 62.6%⁷ en la elección general, reflejando las tendencias generales de votación. Las primarias determinan los candidatos para las elecciones generales y suelen atraer a menos votantes. En cambio, las elecciones generales, en las que se eligen líderes en todos los niveles de gobierno, generan una mayor participación.

³ El análisis de la Tesorería se centró únicamente en referéndums vinculantes con un impacto directo en los impuestos a la propiedad, y no en preguntas consultivas diseñadas solo para medir el sentir de los votantes.

⁴ La tasa de aprobación general del 74.3% para los referéndums relacionados con los impuestos a la propiedad en 2024 fue aproximadamente 3.6 puntos porcentuales más alta que la de los referéndums sobre impuestos a la propiedad durante los cuatro años anteriores.

⁵ Municipios con poderes de autonomía o "home rule" en Illinois reciben mayores poderes tributarios que ciudades, pueblos y villas sin "home rule". Municipios con más de 25,000 residentes obtienen "home rule" automáticamente, a menos que los votantes retiren esa autoridad en un referéndum. Municipios más pequeños pueden obtener un "home rule" si los votantes aprueban ese cambio en un referéndum. 65 ILCS 5/1-1-9[ENLACE]

⁶ La participación se calculó dividiendo el número de votos emitidos para cada referéndum por el número de votantes registrados en el distrito fiscal.

⁷ Durante los cuatro años anteriores, la participación promedio en referéndum relacionados con impuestos a la propiedad fue del 28% para las elecciones primarias y del 50% para las elecciones generales. [ENLACE]

Para todo el año, la participación promedio en los referéndums fue del 45.9% en comparación con el 33.7% de los cuatro años anteriores, y el 43% de 2020, el último año electoral presidencial. Es probable que el aumento se deba al mayor número de referéndums en la boleta de las elecciones generales y a algunos referéndums con una participación notablemente alta. Esto ocurrió a pesar de que la participación general⁸ en el condado en 2024 fue la más baja para una elección presidencial en más de tres décadas.

En todos los distritos fiscales, la participación en los referéndums es menor que la participación general en las elecciones, ya que algunos votantes eligen ignorar las preguntas en la boleta. Estos "votantes de omisión", que acuden a las urnas, pero no responden las preguntas en la parte inferior de la boleta, redujeron aún más la participación en los referéndums. La tasa media de omisión, que es el porcentaje de votantes registrados que emitieron una boleta pero omitieron la pregunta del referéndum, fue del 3% en las primarias y del 8.7% en la elección general.⁹

El aumento en la participación promedio del año pasado sugiere una mayor intervención de los votantes en la determinación del resultado de las preguntas sobre impuestos a la propiedad. Sin embargo, el hecho de que en la mayoría de los casos menos de la mitad de los votantes elegibles haya participado sigue siendo significativo, especialmente cuando los gobiernos continúan buscando la opinión de los votantes, como ocurrirá en la próxima elección consolidada del 1 de abril de 2025.

En los años de elecciones presidenciales, los votantes acuden en mayor número a las urnas para decidir sobre una combinación de temas y candidaturas a nivel nacional, estatal y local. En comparación, las elecciones consolidadas de los años impares solo se centran en asuntos locales. Esto significa que las elecciones consolidadas suelen atraer solo a un pequeño número de residentes más involucrados en la política local, lo que históricamente resulta en tasas de participación más bajas.

En promedio, solo uno de cada cinco votantes determinó el resultado de 23 referéndums en 2021 y 2023. Estos incluyeron la aprobación de más de \$275 millones en nueva deuda y el aumento de impuestos por \$7.1 millones por encima de los límites estatales.

Si las tendencias de participación continúan, el 1 de abril una minoría de votantes decidirá:

- Aumentar impuestos para ampliar los servicios de salud mental en el municipio de Palatine.
- Emitir casi \$222 millones en nueva deuda en Western Springs y en dos distritos escolares que cubren Northbrook, La Grange, La Grange Park y Brookfield.

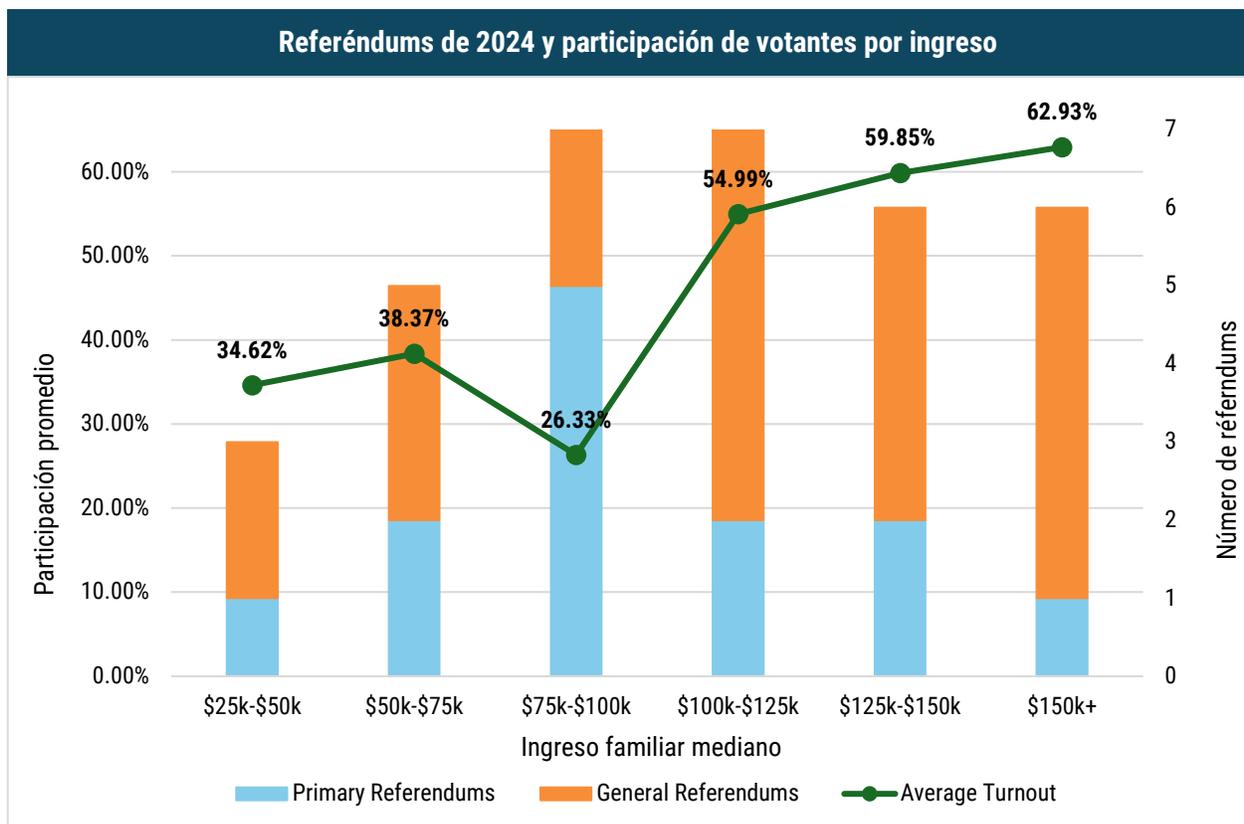
⁸ La participación general es el porcentaje de todos los votantes registrados en el Condado Cook que se presentaron en las urnas y emitieron un voto. Algunos de estos votantes optaron por no votar en los referéndums, por lo que no se cuentan en la "participación del referéndum".

⁹ Las tasas de no participación en los referéndums en las boletas se calcularon como la diferencia porcentual entre las boletas y los votos.

- Aumentar los impuestos en otro distrito escolar de Northbrook en \$2.7 millones por encima del monto permitido para pagar bonos que pueden emitirse sin referéndum.¹⁰
- Exceder los límites estatales en aumentos de impuestos por casi \$3.5 millones en el distrito de parques de Northfield, el distrito escolar 23 de Prospect Heights y el distrito de protección contra incendios de Roselle.

Referéndums: Ingresos, Raza y Propiedad de Vivienda

Para este análisis, la Tesorería comparó por primera vez las características de ingresos, raza y propiedad de vivienda de los distritos tributarios con la participación en el referéndum.



¹⁰ Los gobiernos suburbanos que no se rigen por la norma del "home rule" pueden emitir bonos de obligación general sin buscar la aprobación de los votantes basándose en el valor de la propiedad imponible del distrito. Bajo PTELL, los impuestos recaudados para pagar esta deuda de bonos sin referéndum están limitados a lo que se conoce como una base de extensión del servicio de la deuda. Los aumentos anuales a esa base, al igual que otros aumentos anuales del impuesto sobre la propiedad, están limitados al aumento en el índice de precios al consumidor o al 5%, lo que sea menor. Para superar esas limitaciones, los funcionarios deben buscar la aprobación de los votantes. En este caso, el Distrito Escolar 27 de Northbrook busca establecer una base de extensión del servicio de la deuda para proporcionar una fuente de financiamiento consistente. 35 ILCS 200/18-185 [\[ENLACE\]](#)

En 2024, la participación promedio en referéndums relacionados con el impuesto a la propiedad solo superó el 50% en distritos fiscales donde el ingreso familiar mediano era superior a \$100,000. Este promedio aumentó al 60% en distritos fiscales donde el ingreso familiar mediano¹¹ era de al menos \$150,000. Los votantes en distritos fiscales con menores ingresos participaron en tasas significativamente más bajas. La participación promedio fue del 34% en áreas donde el ingreso familiar mediano estaba por debajo del promedio del condado, que es de \$81,797.

Los distritos fiscales más acomodados incluyeron más de sus referéndums en las boletas de la elección general, que típicamente tienen una participación sustancialmente más alta, lo que explica parte de la diferencia en la participación. No obstante, los votantes en los distritos más prósperos también acudieron a las urnas en mayor proporción que los votantes de áreas menos favorecidas durante las elecciones primarias.

Tesorería

Ingresos de los hogares y participación media en 2024				
Ingreso familiar promedio	Participación promedio en marzo	Participación promedio en noviembre	Participación promedio total	Tasa mediana de omisión
\$25k-\$50k	14.1%	44.9%	34.6%	15.7%
\$50k-\$75k	18.5%	51.6%	38.4%	5.4%
\$75k-\$100k	16.9%	50.0%	26.3%	7.6%
\$100k-\$125k	25.5%	66.8%	55.0%	5.1%
\$125k-\$145k	33.9%	72.8%	59.9%	4.8%
\$150k+	33.5%	68.8%	62.9%	6.2%

Las poblaciones mayoritariamente negras, latinas o de mayoría minoritaria¹² tienden a conformar los distritos fiscales de menores ingresos, y el análisis de los datos de votación resalta esta correlación.¹³ La participación en los referéndums fue significativamente más

¹¹ El ingreso familiar promedio se determinó utilizando los datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense del Censo de EE. UU. de 2023, estimación de 5 años. S1903 – Ingreso Promedio en los Últimos 12 Meses [ENLACE]. Estos datos no están disponibles para el Distrito Rural de Protección contra Incendios de Elk Grove.

¹² Mayoría-minoría se refiere a distritos donde la mayor parte de la población es una combinación de personas negras, hispanas, latinas u otra minoría racial/étnica.

¹³ Los datos de raza y etnia provienen de las estimaciones de 5 años de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2023 de la Oficina del Censo de EE. UU. DP05 – Estimaciones Demográficas y de Vivienda [ENLACE]. Estos datos no están disponibles para el Distrito Rural de Protección contra Incendios de Elk Grove.

alta en los distritos fiscales de mayoría blanca en comparación con los distritos de mayoría negra, latina y de mayoría minoritaria.

Sin embargo, los votantes en distritos de mayoría blanca y negra omitieron menos preguntas en los referéndums. La tasa media de omisión en los distritos fiscales mayoritariamente blancos fue del 5.9%, mientras que en los distritos de mayoría negra fue del 5%. En contraste, la tasa media de omisión aumentó al 11% en distritos de mayoría latina y a casi el 13% en distritos de mayoría minoritaria.

Raza y participación electoral				
Composición racial mayoritaria	Participación promedio de marzo	Participación promedio de noviembre	Participación promedio total	Tasa mediana de omisión
Blancos	27.5%	68.1%	55.2%	5.9%
Mayoría-minoritaria	16.5%	48.0%	32.3%	12.7%
Negra	17.0%	49.6%	33.3%	5.0%
Hispana o latina	11.0%	47.3%	29.2%	10.6%

Se identificaron patrones similares cuando la Oficina de la Tesorería volvió a examinar los referéndums relacionados con impuestos celebrados entre 2020 y 2023. Durante esos años, los votantes suburbanos de distritos fiscales más ricos y mayoritariamente blancos también acudieron a las urnas en niveles ligeramente más altos en promedio. En todas las elecciones, los distritos mayoritariamente blancos con ingresos familiares medianos superiores a \$100,000 tuvieron la participación más alta.¹⁴

Consideremos Robbins, donde el distrito de parques durante las primarias buscó aumentar su recaudación de impuestos a la propiedad por encima de los límites estatales, y Kenilworth, donde los funcionarios del pueblo pidieron la aprobación para la emisión de bonos por \$2.5 millones.

La participación en Robbins, un suburbio del sur con un ingreso familiar medio inferior a \$38,000, fue solo del 14.1%, una de las más bajas en las primarias. En Kenilworth, un suburbio de North Shore con un ingreso familiar medio superior a \$250,000, la participación fue del 33.5%, una de las más altas en las primarias.

Además, el Distrito de Parques de Robbins tiene un porcentaje relativamente bajo de propietarios de viviendas en comparación con los distritos fiscales de ingresos altos: menos del 73% de los residentes del distrito son propietarios de sus viviendas, mientras que el 27% restante alquila. En Kenilworth, más del 97% de los residentes son propietarios de sus

¹⁴ Los datos de 2020 a 2023 provienen de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE. UU. (estimaciones de 5 años) para el municipio, el distrito municipal o el distrito escolar que mejor se adapte al distrito fiscal del año electoral correspondiente.

viviendas y menos del 3% alquilan. Las áreas con mayores porcentajes de personas que alquilan también tendieron a tener una participación más baja y tasas más altas de omisión, según encontró la Oficina de la Tesorería.¹⁵

Participación electoral, propiedad de vivienda e ingresos					
% unidades ocupadas por propietarios	Participación promedio de marzo	Participación promedio de noviembre	Participación promedio total	Tasa mediana de abstención	Ingreso mediano
Más del 80%	30.5%	69.6%	58.8%	5.9%	\$142,637
Menos del 80%	16.9%	51.1%	34.0%	8.2%	\$73,429

Los propietarios de viviendas son gravados directamente, pagando facturas dos veces al año. Los inquilinos pagan indirectamente a través de los pagos mensuales de arrendamiento que no desglosan los costos del impuesto sobre la propiedad. Eso puede motivar a los propietarios de viviendas más que a los inquilinos a participar en referéndums que afectan directamente sus bolsillos.

Referéndums que Afectaron los Impuestos a la Propiedad

Préstamos por encima de los límites estatales

Las agencias fiscales locales, como los distritos escolares, los distritos de parques y las ciudades y pueblos no sujetos a “home rule”, deben obtener la aprobación de los votantes para aumentar la deuda por encima de los límites impuestos por el estado.

Durante 2024, 15 agencias solicitaron a los votantes que aprobaran emisiones de bonos. Catorce de ellas fueron aprobadas, con una tasa de aprobación del 93%, en comparación con una tasa de aprobación del 80.5% durante los cuatro años anteriores. La participación promedio en los referéndums de bonos también aumentó del 33% al 54%.

El único referéndum que fracasó fue la emisión de bonos de \$89.8 millones para el Distrito Escolar Avoca 37, que opera tres escuelas primarias en North Shore.¹⁶ En las primarias de marzo, los votantes rechazaron el referéndum por un margen de 3 a 1.

Solo otra agencia fiscal, el Distrito de Parques de Elmhurst,¹⁷ intentó pedir prestado más dinero que Avoca. En las elecciones generales de noviembre, los votantes de Elmhurst aprobaron la emisión de \$89.95 millones en bonos. Más de tres cuartas partes de los

¹⁵ Datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE. UU., estimaciones de 5 años de 2023. B25008 - Población total en unidades de vivienda ocupadas por tenencia [ENLACE]. Estos datos no están disponibles para el Distrito Rural de Protección contra Incendios de Elk Grove.

¹⁶ El Distrito Escolar 37 de Avoca cubre partes de Glenview, Northfield, Wilmette y Winnetka.

¹⁷ Una pequeña porción de Elmhurst está en el Condado Cook; el resto está en el Condado DuPage. Cuando los referéndums abarcaban jurisdicciones, los totales de votos de los condados vecinos se sumaron a los recuentos del Condado Cook.

votantes elegibles participaron, la tasa de participación más alta desde 2020. El dinero se utilizará para mejorar muchos de los parques e instalaciones recreativas del distrito.

La aprobación de otra importante emisión de bonos fue obtenida por el Distrito Escolar Comunitario de Barrington 220. Los votantes en noviembre de 2024 aprobaron \$64 millones en nueva deuda para renovar su escuela secundaria, menos de cuatro años después de obtener la aprobación de los votantes para la emisión de bonos de \$147 millones en las elecciones primarias de 2020, lo que llevó a otras mejoras en las instalaciones del distrito escolar.

Dos agencias fiscales demostraron que la segunda vez puede ser la vencida.

Después de que el Distrito Escolar Golf 67 en el norte suburbano perdiera un referéndum de bonos de \$56 millones para pagar por nuevos edificios de primaria y secundaria en las elecciones primarias de 2022, los votantes aprobaron en noviembre de 2024 una emisión de bonos reducida de \$26.3 millones.

El Distrito de Bibliotecas Públicas de Roselle, en el oeste suburbano, también tuvo un éxito al rehacer un referéndum después de que los votantes rechazaron un bono de \$22 millones en las elecciones consolidadas de 2023 para un nuevo edificio de biblioteca. En noviembre de 2024, los votantes aprobaron la misma propuesta.

Evadir el PTELL (Ley de Limitación de la Extensión del Impuesto a la Propiedad)

Los distritos fiscales que no están sujetos a poderes de autonomía, o “home rule”, tienen restricciones sobre cuánto pueden aumentar sus impuestos a la propiedad bajo la [Ley de Limitación de la Extensión del Impuesto a la Propiedad](#) (PTELL). Esta ley restringe los aumentos en la mayoría de los impuestos a la propiedad a no más del aumento del índice de precios al consumidor del año anterior, o un 5%, lo que sea menor.¹⁸ Sin embargo, los gobiernos pueden imponer un aumento mayor si los votantes están de acuerdo.

Ocho gobiernos locales en 2024 pidieron a los votantes que aprobaran aumentos que superaban los límites del PTELL. La participación promedio en esos referéndums aumentó al 42%, 13 puntos porcentuales más que en las preguntas de 2020 a 2023.¹⁹ Los votantes aprobaron tres, o el 37.5%. Esto es significativamente más bajo que la tasa de aprobación del 73% en los cuatro años anteriores. Los tres que pasaron fueron para el Distrito de Parques de Robbins, el pueblo de Riverside y el Distrito Escolar Comunitario Consolidado Palos 118.

¹⁸ PTELL también permite a los distritos fiscales aumentar los impuestos por encima de los límites para capturar los valores tasados de las propiedades recién construidas, pero eso no tiene ningún efecto en los contribuyentes existentes. 35 ILCS 200/18-185 [\[ENLACE\]](#)

¹⁹ La participación promedio de votantes para las preguntas sobre el límite de impuestos de 2020 a 2023 fue del 29%.

El Distrito de Parques de Robbins realizó su referéndum durante las primarias, y solo el 14.1% de sus votantes participó. El distrito utilizará el aumento de la recaudación para construir hasta cuatro nuevos parques y una instalación recreativa multipropósito.²⁰ Se estima que el aumento de la recaudación añadirá \$132 a la factura del impuesto a la propiedad en una casa de \$100,000.

Riverside realizó su referéndum en las elecciones generales de 2024. Incluso con la aprobación, la recaudación total de impuestos a la propiedad del distrito no aumentará. Esto se debe a que el aumento de \$265,000 para mejoras anuales en las calles equivale a la cantidad que el pueblo estaba gastando en deuda ya liquidada.²¹ Sin embargo, los contribuyentes habrían visto una disminución de impuestos si el referéndum hubiera fracasado, un punto que las agencias tributarias normalmente no señalan al explicar lo que podría llamarse un referéndum de cambio de impuestos. El referéndum generó mucho interés con una tasa de participación de votantes del 72.2%. Se aprobó por 66 votos de los 4,974 emitidos, el margen más estrecho de todos los referéndums de 2024.

El Distrito Escolar Consolidado Comunitario de Palos 118 también propuso un referéndum de cambio de impuestos en las primarias de marzo, con el objetivo de intercambiar \$4.35 millones gastados anteriormente en el pago de la deuda por gastos operativos anuales. El referéndum se aprobó con la participación del 25.1% de los votantes registrados.

Los votantes rechazaron repetidamente las medidas para superar los límites de impuestos en dos distritos fiscales. El Distrito de la Biblioteca Pública de Northlake no logró obtener la aprobación dos veces en 2024 para su referéndum de cambio de impuestos.²² En las primarias de marzo, la propuesta fracasó por 77 votos, y fracasó nuevamente en las elecciones generales de noviembre por 156 votos.

El Distrito Escolar 23 de Prospect Heights también intentó aprobar un aumento del impuesto después de no obtener suficientes votos en las elecciones consolidadas de 2023.²³ Sin embargo, la medida fracasó nuevamente por un margen de 270 votos de los 3,202 votos emitidos.

Control sobre sus propios asuntos

Tres municipios pidieron a los votantes que se pronunciaran sobre los poderes de autonomía o “home rule”, que otorgan a los municipios mayor flexibilidad en la forma en que administran sus gobiernos. Esto incluye el poder de promulgar una gama más amplia

²⁰ Alexandra Kukulka, "Robbins Park District seeks property tax increase for playgrounds, multipurpose recreation facility", *Daily Southtown*, 7 de marzo de 2024. [\[ENLACE\]](#)

²¹ "To fund street repairs, Riverside wants new method to pay the costs", Trend Brown, *Riverside-Brookfield Landmark*, 13 de junio de 2024. [\[ENLACE\]](#)

²² Distrito de la Biblioteca Pública de Northlake, "Referendum 2024". [\[ENLACE\]](#)

²³ En 2023, el distrito escolar solicitó aumentar el impuesto \$2,662,604 por encima del monto máximo. En marzo de 2024, el distrito escolar solicitó aumentar el impuesto \$3,325,403 por encima del monto máximo.

de impuestos, emitir deuda adicional y exceder los límites de aumento de impuestos a la propiedad. Los tres pasaron.

En las primarias de 2024, los votantes de Richton Park y Roselle aprobaron por poco esos poderes ampliados, con el 52% y el 59% votando sí, respectivamente. Sin embargo, la participación de los votantes fue relativamente baja, con solo el 21.2% de los votantes de Richton Park y el 25.9% de los votantes de Roselle participando.

En noviembre de 2024, el 71.3% de los votantes de Glencoe participó en la votación sobre los nuevos poderes de autonomía, y la medida pasó fácilmente con un margen ganador de 27 puntos porcentuales.

Crear o Disolver Distritos Fiscales

Para crear o eliminar un distrito fiscal, como un distrito de parques o un distrito de protección contra incendios, la mayoría de los votantes de la agencia debe aprobarlo. Crear un nuevo distrito fiscal resulta en impuestos a la propiedad adicionales.

Los gobiernos locales también pueden pedir a los votantes que aprueben nuevas juntas para supervisar y financiar la expansión de la atención de salud mental. Las nuevas juntas tienen poderes para recaudar impuestos a la propiedad para financiar la atención de salud mental, aumentando los impuestos para los propietarios de viviendas. Los gobiernos de los suburbios pueden aumentar sus tasas de impuestos en un 0.15% para estos programas.²⁴ Tal referéndum puede ser iniciado por funcionarios gubernamentales mediante una resolución o por ciudadanos mediante una petición.²⁵

En el municipio de Thornton, los votantes rechazaron un impuesto para la salud mental por 24 puntos porcentuales, con una participación de solo el 15.8%. La supervisora del municipio, Tiffany Henyard, propuso el impuesto después de que los votantes rechazaran una medida idéntica por un margen de 2 puntos porcentuales en 2023.

En Chicago, los referéndums para expandir los servicios de salud mental dentro de un territorio designado²⁶ pueden ser colocados en la boleta por la ciudad o por petición de los votantes.²⁷ Si se aprueba, se aplica una tasa impositiva de entre el 0.025% y el 0.044% para expandir los servicios.

²⁴ 405 ILCS 20 [ENLACE]

²⁵ Under the Community Mental Health Act, the petition requires signatures from enough registered voters to at least equal 10% of the total votes cast for the office that received the most votes at the last general election for the governmental unit. (405 ILCS 20/6 [ENLACE])

²⁶ Territory is defined as a “geographically continuous area with a population of 75,000 to 250,000 based on the most recent decennial census” (405 ILCS 22/10 [ENLACE]). These territories are a group of contiguous community areas.

²⁷ Under the Community Expanded Mental Health Services Act, the petition must be signed by a number of registered voters equal to at least 8% of total votes cast for governor in the last gubernatorial election within the proposed program area. (405 ILCS 22/15 [ENLACE])

Los votantes en Chicago continuaron apoyando los servicios de salud mental en 2024 al aprobar dos de los distritos fiscales más nuevos del Condado Cook. Mayorías abrumadoras en Englewood, Greater Chatham y Near Southwest Side acordaron establecer y financiar dos programas de atención de salud mental. Desde 2011, los votantes han aprobado otros seis programas de atención de salud mental en toda la ciudad, incluido uno en 2020 y dos en 2022.²⁹

Otro esfuerzo exitoso para crear una nueva agencia gubernamental ocurrió en University Park en las elecciones generales de 2024. Los votantes aprobaron la creación de un distrito de parques con un margen de 12 puntos porcentuales. Un referéndum idéntico había fracasado por un empate en las elecciones generales de 2022. La aprobación del referéndum abrió el camino para hasta \$800,000 adicionales al año en impuestos a la propiedad de University Park.

Se plantearon preocupaciones sobre la forma en que se organizó el referéndum de University Park. Según la Asociación de Distritos de Parques de Illinois, cuando se les pide a los votantes que creen un distrito de parques, también deben ser preguntados si eligen a los miembros de la junta que luego serán designados si el referéndum tiene éxito. En este caso, no se colocaron candidatos en la boleta. El alcalde Joseph Roudez dijo que él nombraría a los miembros.³⁰

En 2024, se preguntó a los votantes si querían disolver dos distritos fiscales. En las elecciones generales, los votantes del municipio de Worth acordaron eliminar su distrito de carreteras. El municipio planea trasladar el control del mantenimiento de carreteras a la junta municipal.

²⁹ Esto incluye Programas Ampliados de Servicios de Salud Mental para: North River (est. 2012); West Side (est. 2016); Logan Square, Avondale y Hermosa (est. 2018); Bronzeville (est. 2020); West Town-Humboldt Park (est. 2022); y Southeast (est. 2022).

³⁰ Samantha Moilanen, "University Park Mayor Joseph Roudez says he will appoint board for new park district," *Chicago Tribune*, 26 de noviembre de 2024. [\[ENLACE\]](#)

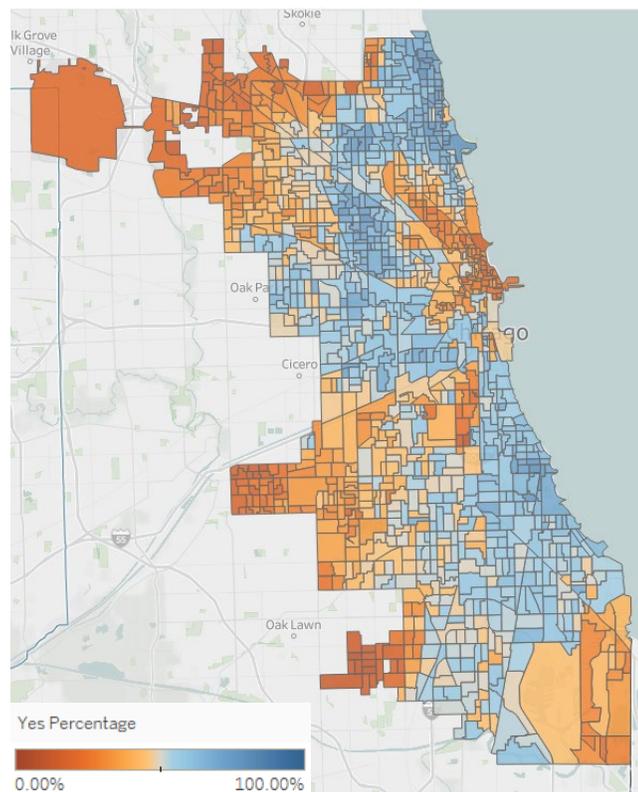
En las elecciones primarias, solo el 4.3% de los votantes opinaron sobre si se debía disolver el Distrito Rural de Protección contra Incendios de Elk Grove. Solo cinco de 53 votantes dijeron que sí, a pesar de que el distrito de protección contra incendios con problemas financieros había detenido sus operaciones varios meses antes, y el Departamento de Bomberos de Mount Prospect asumió sus funciones. Debido a que las operaciones ya habían sido transferidas, los funcionarios recurrieron al gobierno estatal en busca de ayuda. El estado promulgó una ley que disolvió el distrito a partir del 1 de julio de 2024.^{31, 32}

El impuesto a millonarios

La ciudad de Chicago propuso aumentar el impuesto sobre la transferencia de bienes raíces en 2024. La propuesta habría colocado impuestos de transferencia significativamente más altos sobre las propiedades que se vendan por \$1 millón o más, mientras que reduciría los impuestos sobre las propiedades que se vendieran por menos. El denominado "impuesto a los millonarios" habría ayudado a abordar la falta de vivienda.^{33, 34}

La iniciativa "Bring Chicago Home", considerada una prueba importante para el recién elegido alcalde Brandon Johnson, fracasó por un margen de 4 puntos. Aunque el referéndum fue noticia mucho más que cualquier otra pregunta relacionada con impuestos a la propiedad durante las primarias de marzo de 2024, solo el 23.5% de los votantes de Chicago participaron.

Resultados del referendun "Bring Chicago Home"



Resultados de las Elecciones y Conclusiones

Resultados de la Elección Primaria de marzo de 2024

La participación en los referéndums relacionados con impuestos a la propiedad durante las primarias de marzo de 2024 fue baja. Un promedio del 20.9% de los votantes se pronunció.

³¹ Steve Zalusky, "Wheels in motion for dissolving the Elk Grove Rural Fire Protection District", *Daily Herald*, 23 de abril de 2024. [\[ENLACE\]](#)

³² El gobernador JB Pritzker promulgó la ley del proyecto de ley 5166 de la Cámara de Representantes de Illinois el 1 de julio de 2024. [\[ENLACE\]](#)

³³ El referéndum "Bring Chicago Home" se relaciona con el impuesto de transferencia de la ciudad, que se cobra cada vez que se vende una propiedad. Existe desacuerdo sobre si un impuesto de transferencia es un impuesto sobre la propiedad, pero esta actualización lo incluye sin emitir un juicio.

³⁴ Tessa Weinberg and Mariah Woelfel, "What voters need to know about the Bring Chicago Home referendum," *WBEZ Chicago*, 18 de marzo de 2024. [\[ENLACE\]](#)

Esto significa que las decisiones clave sobre impuestos fueron dejadas a una minoría distintiva de votantes. Una vez más.

La participación en los referéndums varió desde un escaso 4.3% hasta un 42.9%, reflejando la baja participación general en las elecciones a través del Condado Cook. La participación general en Chicago fue del 25.9%, y en los suburbios del Condado Cook fue del 18%. La participación total en el condado fue del 21.8%, la más baja en elecciones primarias presidenciales en al menos 32 años.^{35, 36} Los dos candidatos presidenciales principales ya estaban establecidos, y no había una carrera estatal significativa en la boleta electoral, dos factores que suprimieron la participación.

Participación y resultados del referéndum de marzo de 2024 comparado con las elecciones de 2020-2023			
	Todas las elecciones	Elecciones primarias	Primarias marzo 2024
Participación promedio en referéndums	33.7%	28.0%	20.9%
Tasa de aprobación	70.7%	83.3%	57.1%
Omisión mediana en las boletas	5.1%	4.0%	3.0%
Número promedio de referéndums	12.5	12	14

De los 14 referéndums en las boletas de las primarias, los votantes aprobaron ocho. Aprobaron cuatro emisiones de bonos por un total de \$62.5 millones, dos aumentos de impuestos de \$4.6 millones por encima de los límites estatales y dos referéndums de poderes de autonomía. Rechazaron el "Bring Chicago Home", impuesto de transferencia de bienes raíces, una emisión de bonos de \$89.8 millones en los suburbios del norte, la disolución de un distrito de protección contra incendios ya extinto, la creación de un nuevo distrito impositivo y dos aumentos de impuestos que excederían los límites de impuestos en \$4 millones adicionales.

Resultados de la Elecciones Generales de noviembre de 2024

La participación en los referéndums durante las elecciones generales de noviembre fue mucho mayor. Con un rango de 44.8% a 76.3%, la tasa promedio de participación aumentó a 62.6%. Con más referéndums en las boletas y algunos distritos con una alta participación, la participación promedio superó por casi 13 puntos porcentuales las dos elecciones generales anteriores.

Aun así, la participación en los referéndums fue considerablemente más baja que la participación general de votantes. Fue del 67.9% en Chicago y del 66.5% en los suburbios

³⁵ Junta Electoral de Chicago, "Percentage of Voters Casting Ballots at Elections (1942 - Present)." [\[ENLACE\]](#)

³⁶ Secretaría del Condado Cook, "Voter Registration and Turnout 1990-202." [\[ENLACE\]](#)

del Condado Cook. La participación total en el condado fue del 67.2%, la más baja en una elección general presidencial desde al menos 1992.^{37, 38}

Participación y resultados del referéndum de noviembre de 2024 comparado con las elecciones de 2020-2023			
	Todas las elecciones	Elecciones primarias	Generales noviembre 24
Participación promedio en referéndums	33.7%	49.8%	62.6%
Tasa de aprobación	70.7%	67.9%	85.7%
Omisión mediana en las boletas	5.1%	6.5%	8.7%
Número promedio de referéndums	12.5	14	21

En las elecciones generales, los votantes aprobaron 18 de los 21 referéndums relacionados con impuestos a la propiedad. Como resultado, los contribuyentes en los próximos años estarán obligados a asumir más de \$500 millones en nueva deuda para mejoras en parques, bibliotecas y escuelas en varios suburbios.

También deberán pagar por dos programas de salud mental en Chicago y enfrentar impuestos adicionales para un nuevo distrito de parques en el sur de los suburbios y mejoras viales en Riverside. Los votantes también disolvieron un distrito vial en el poblado de Wheeling al sur del condado y otorgaron poderes autónomos al pueblo de Glencoe.

Los tres referéndums rechazados buscaban aumentar los impuestos más allá de los límites impuestos por el estado. Si hubieran sido aprobados, estos distritos impositivos habrían aumentado sus impuestos en un total de \$6.3 millones por encima de los límites establecidos por el estado.

Votos omitidos y participación suprimida

La baja participación en los referéndums se debe, en parte, a los votantes que abandonan la boleta, es decir, aquellos que van a las urnas, pero omiten las preguntas de referéndums más abajo en la boleta. Durante las primarias, la tasa media de omisión se redujo al 3%, un valor más bajo que el 4% de tasa mediana de omisión en las primarias de los cuatro años anteriores. Sin embargo, en las elecciones generales, la tasa de omisión aumentó al 8.7%, superando el 6.5% de omisión registrado en los cuatro años previos.

Esos patrones aumentaron la tasa de votos omitidos en las elecciones generales durante los últimos cinco años, mientras que disminuyó la tasa de omisión durante las primarias. No hubo cambios en la tasa de omisión en las elecciones consolidadas, ya que no hubo elecciones consolidadas en 2024. Más votantes eligen omitir las preguntas de los referéndums durante las elecciones generales:

³⁷ Chicago Board of Elections, "Percentage of Voters Casting Ballots at Elections (1942 - Present)." [\[ENLACE\]](#)

³⁸ Cook County Clerk, "Voter Registration and Turnout 1990-2024." [\[ENLACE\]](#)

Omisión en boletas por tipo de elección (2020-2024)	
Tipo de elección	Porcentaje mediano de votantes que sufragaron pero omitieron el referéndum
General	6.9% 
Primaria	3.9% 
Consolidada	3.8%

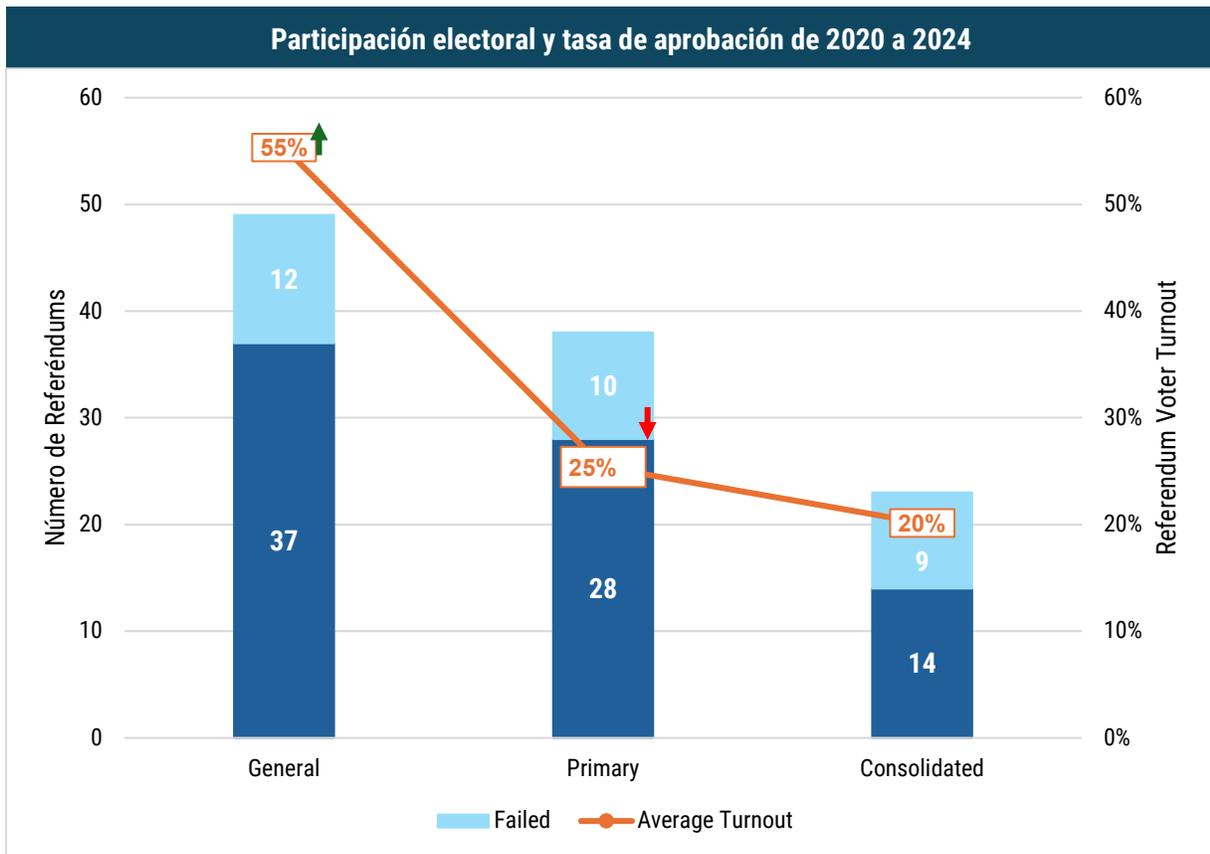
Conclusión

El voto importa, y votar por todos los elementos más abajo en la boleta también importa. Un pequeño grupo de votantes continúa decidiendo el destino de los cruciales referéndums sobre impuestos a la propiedad.

La participación en las primarias de marzo de 2024 en los referéndums relacionados con impuestos a la propiedad fue baja, con solo un 20.9% de los votantes registrados expresando su opinión en promedio. Esta participación fue aproximadamente 7 puntos porcentuales más baja que el promedio de las elecciones primarias de los cuatro años anteriores.

Sin embargo, la participación promedio en los referéndums relacionados con impuestos a la propiedad en las elecciones generales de noviembre de 2024 fue significativamente más alta, alcanzando un 62.6%. Esto representa un aumento de aproximadamente 13 puntos porcentuales con respecto a las elecciones generales celebradas entre 2020 y 2023.

El gráfico a continuación muestra cómo esos resultados redujeron la participación promedio en las primarias de los últimos cuatro años, pero aumentaron la tasa en las elecciones generales:



En todo 2024, la participación promedio en los referéndums relacionados con impuestos a la propiedad en todo el Condado Cook fue del 45.9%, un aumento de 12 puntos porcentuales con respecto a los cuatro años anteriores y un aumento de 3 puntos porcentuales en comparación con las elecciones presidenciales de 2020. Esto representa una ligera mejora. Sin embargo, menos de la mitad de los votantes elegibles participaron en referéndums en la mayoría de los 35 referéndums de impuestos a la propiedad de ese año, y menos de un tercio de los votantes elegibles participaron en 12 de los referéndums.

Es importante señalar que no hubo elecciones consolidadas en las que los votantes se centran únicamente en cuestiones locales en 2024. Este tipo de elecciones, donde el electorado está más enfocado en los problemas locales, tienden a tener tasas de participación general más bajas. En las elecciones consolidadas de 2021 y 2023, un 20% de los votantes registrados participaron en los referéndums de impuestos a la propiedad en promedio.

La próxima elección consolidada será el 1 de abril de 2025. Con ocho referéndums relacionados con impuestos a la propiedad en esas boletas, los votantes tendrán otra oportunidad para tomar decisiones clave a nivel local que afectarán sus bolsillos. Sin

embargo, la historia indica que la participación probablemente será muy baja, permitiendo que pocos decidan por muchos.

Apéndice

Metodología

Para calcular los resultados de los referéndums, la participación electoral y la omisión de las preguntas de referéndums de boletas, la Oficina de la Tesorería utilizó datos a nivel de distrito electoral proporcionados por la Oficina de la Secretaría del Condado Cook, que gestiona las elecciones suburbanas, y la Junta de Comisionados de Elecciones de Chicago, que gestiona las elecciones en la ciudad. Cuando los referéndums abarcaban varias jurisdicciones, se sumaron los totales de los condados vecinos a los resultados del Condado Cook.

En algunos casos, estos datos a nivel de distrito electoral no representan con precisión el número total de votantes registrados y boletas en cada distrito tributario. Algunos distritos electorales están parcialmente dentro de los límites de un distrito tributario. Esto significa que, aunque todos los votantes registrados y boletas se cuentan en el total del distrito electoral, no todos se atribuyen a los referéndums del distrito tributario.

Los condados Cook, DuPage, Kane y Will proporcionan recuentos precisos de votantes registrados y boletas para cada distrito tributario en sus informes oficiales de recuento para corregir esta discrepancia. La Oficina de la Tesorería también obtuvo informes precisos de recuento de la Junta de Comisionados de Elecciones de Chicago. Para representar con precisión la participación y el abandono de boletas, la Oficina de la Tesorería utilizó estos recuentos más bajos en lugar de los datos a nivel de distrito electoral. Con esta metodología actualizada, 27 tasas de participación electoral y 15 tasas de omisión de la pregunta de referéndum en las boletas de 2020-2023 cambiaron. Todos los números, gráficos, tablas y análisis tienen en cuenta estos cambios.

Estos datos no estaban disponibles para los condados de Lake y McHenry. En algunos casos, la Oficina de la Secretaría del Condado Cook proporciona recuentos precisos para estos condados. Para todos los demás casos, la Oficina de la Tesorería utilizó los recuentos de votantes registrados y boletas a nivel de distrito electoral para estimar la participación electoral y la omisión de la pregunta de referéndum en las boletas. Esto afecta a los referéndums de 2023 para el Distrito de Parques de Barrington y el Distrito de Protección Contra Incendios de Long Grove.

Todos los datos sobre ingresos, raza, etnia y propiedad de viviendas para los referéndums de 2024 provienen de la Encuesta de la Comunidad Americana 2023 de la Oficina del Censo de los EE. UU., estimaciones de 5 años. La Oficina del Censo de los EE. UU. recopila estos datos a varios niveles, incluidos los niveles municipales, de municipio y de distrito escolar. Sin embargo, estos datos no se recopilan para otros niveles de distrito tributario, como los distritos de parques, bibliotecas o bomberos. Para estos distritos tributarios, la Oficina de la

Tesorería utilizó los datos del municipio servido principalmente por el distrito tributario. Sin embargo, estos datos no están disponibles para distritos tributarios que cubren áreas no incorporadas, es decir, partes del condado que no están bajo la jurisdicción de un municipio. Para los referéndums de 2020-2023, la Oficina de la Tesorería utilizó las estimaciones de 5 años de la Encuesta de la Comunidad Americana del año electoral correspondiente (es decir, los referéndums de las elecciones consolidadas de 2021 utilizan las estimaciones del ACS 2017-2021).

Equipo de Investigación del Proyecto

Investigadora y escritora principal — Bridget Harney
Colaborador — Christopher Silber
Editores — Hal Dardick y Todd Lighty